



Grille d'évaluation des sources

1- Fiabilité de l'auteur ou de l'organisme auteur	OUI	NON	+/-
L'auteur est-il clairement identifié?			
Est-ce que ses qualifications ou affiliations sont mentionnées? Pouvez-vous aller vérifier cette information ailleurs?			
Est-ce que l'auteur ou l'organisme sont reconnus dans le domaine?			
Le sujet du document fait-il partie du champ d'expertise de l'auteur?			
L'auteur a-t-il d'autres publications à son actif? (Monographies, articles, etc.)			
L'auteur cite-t-il ses sources? Les cite-t-il correctement? (Notes de bas de page complètes OU références dans le texte et bibliographie)			
L'auteur est-il cité? Si oui, est-ce dans des sources fiables?			
Nous indique-t-on s'il y a un processus de révision par les pairs ou autres vérifications avant publication (peer review) ?			
2- Fiabilité d'un éditeur ou d'une revue savante?	OUI	NON	+/-
Y a-t-il un éditeur? Est-il clairement identifié?			
L'éditeur est-il connu et réputé (Presses universitaires, par ex.) ?			
Qui siège sur le comité éditorial?			
L'éditeur est-il spécialisé dans le domaine du sujet traité dans le document?			
La revue est-elle évaluée par les pairs?			
Est-ce une revue grand public, professionnelle ou académique?			
3- La qualité du contenu	OUI	NON	+/-
À quel niveau de détails le sujet est-il couvert ?			
Est-ce que l'information est vérifiable, est-ce que les sources sont citées?			
Est-ce que les informations sont corroborées par d'autres sources (électroniques ou imprimés)?			
La clientèle visée est-elle précisée (enfants, grand-public, collègue ou cégep, premier cycle universitaire, experts) ?			
Est-ce qu'on peut déceler un biais, un point de vue particulier? Est-ce possible qu'il y ait un conflit d'intérêts de l'auteur ou de l'éditeur?			
Si le sujet est controversé, mentionne-t-on un éventail d'opinions?			
Est-ce que la qualité d'écriture est bonne (vocabulaire scientifique, grammaire et orthographe respectées, niveau de langue soutenu) ?			
Le raisonnement est-il bien construit (respect de la structure d'un article scientifique) ? L'auteur fait-il part de sa méthodologie ?			





4- La qualité de la forme	OUI	NON	+/-
Le document contient-il une table des matières, un index, une bibliographie?			
Dans le cas d'un article, contient-il un résumé en plusieurs langues, une biographie de l'auteur (ou des auteurs) et des mots-clés ou de l'indexation pour décrire le contenu?			
Les graphiques respectent-ils visuellement leur échelle? Les axes sont-ils gradués?			
5- La qualité d'un site web	OUI	NON	+/-
Pour quelles raisons le site a-t-il été créé (promouvoir une cause, vendre des produits, diffuser le savoir, mettre en valeur une cause...)?			
Les liens pointent-ils vers des sites extérieurs pertinents et de bonnes qualités?			
Les liens proposés sont-ils toujours actifs?			
Est-ce que l'adresse URL reflète bien l'affiliation mentionnée (pour dépister les sites bidon qui se donnent des airs d'authenticité)?			
Est-ce que la date de création est présente sur la page?			
La date de la dernière mise à jour et la fréquence des mises à jour sont-elles indiquées?			
Est-ce que la date est précisée pour les différentes parties du site?			

Fiabilité des noms de domaines

Pour voir tous les noms de domaines et leurs critères d'admissibilité, vous pouvez visiter
www.iana.org/domains/root/db

Exemple de domaine	Type de site	Niveau de fiabilité
.gov / .gouv / .gc	Sites gouvernementaux	Fort
.edu	Sites d'institutions d'enseignement américaines	
.int	Sites d'organisations intergouvernementales ex : Banque centrale européenne	
.org	Site d'organisation (pas seulement à but non-lucratif)	Variable
.com	Sites commerciaux ou généraux	À risque
.ca / .fr / .eu / ...	Sites hébergées nationalement	

L'évaluation, c'est aussi une question de bon sens!

Avez-vous trouvé d'autres éléments qui vous permettent d'évaluer la source?

